



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1364/2025-19

REPUBLIKA HRVATSKA  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom VITIS ADVISORY d.o.o., Zagreb, Markuševečki Popovec 135, OIB 08394138110, 11. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I. Za privremenog stečajnog imenuje se Mateo Erceg, Zagreb, Radnička cesta 30, OIB 93602617826.

II. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Tijela dužnika dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv članova tijela dužnika mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka (čl. 177., 178. i 180. Stečajnog zakona).

III. Privremeni stečajni upravitelj dužan je u roku od 30 dana ispitati mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, ispitati postoji li koji od stečajnih razloga, da li postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka ili postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika, te o tome podnijeti pisano izvješće sa mišljenjem.

IV. Zakazuje se ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VITIS ADVISORY d.o.o., Zagreb, za dan **22. listopada 2025. u 12,15 sati**, u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 204, na koje se pozivaju dostavom ovog rješenja dužnik, zastupnik dužnika po zakonu Diana Abramović i privremeni stečajni upravitelj Mateo Erceg.

### Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 20. lipnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VITIS ADVISORY d.o.o., Zagreb, Markuševečki Popovec 135, OIB 08394138110.

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 19. lipnja 2025. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 15.982,48 eura.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. St-1364/2025-3 od 9. srpnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 11. rujna 2025. nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika. Sud je službenim putem pribavio podatke o imovini dužnika uvidom u javne registre i upisnike. Iz pribavljenih podataka o imovini dužnika od nadležnih tijela sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik ili posjednik nekretnine, nije evidentiran kao vlasnik vozila, plovila ili zrakoplova, te nije evidentiran kao imatelj vrijednosnih papira (list 31 do 39 spisa).

5. Dužnik je podneskom od 25. srpnja 2025. dostavio popis imovine i obveza dužnika (list 17 do 25 spisa), uvidom u koji je utvrđeno da dužnik navodi da ima tražbine prema svojim dužnicima u ukupnom iznosu od 115.635,88 eura. Istovremeno u popisu svojih novčanih tražbina prema trećim osobama dužnik je naznačio i isprave na kojima temelji svoje tražbine kao i datume dospijeca pojedinih tražbina. Iz naznačenih datuma dospijeca proizlazi da su tražbine većinom u zastari, međutim, sudu nije poznato da li su dužnikovi dužnici u pisanoj korespondenciji s dužnikom eventualno priznali svoja dugovanja usklađivanjem otvorenih stavaka i sl., odnosno dužnik uopće uz popis imovine nije dostavio isprave na kojima temelji svoje tražbine te nije dostavio dokumentacijom s kojom raspolaže iz koje bi se moglo utvrditi da li su takva potraživanja naplativa.

6. Slijedom navedenog, sud je ovim rješenjem imenovao privremenog stečajnog upravitelja, te mu naložio da izvrši uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te da ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, postoji li koji od stečajnih razloga, da li postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka ili postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika, te da o tome podnese pisano izvješće. Isto tako,

u izvješću se privremeni stečajni upravitelj dužan posebno očitovati o naplativosti potraživanja dužnikovih novčanih tražbina prema dužnikovim dužnicima.

9. Stoga je sud, a na temelju odredbe čl. 118. st. 2. toč. 1., čl. 119. i čl. 128. st. 3. SZ-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu, 11. rujna 2025.

Stečajni sudac:  
Goranka Boljkovac

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv točke I. i II. ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Ista se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u tri primjerka.

Dna:

1. VITIS ADVISORY d.o.o., Zagreb, Markuševečki Popovec 135
2. Diana Abramović, zakonska zastupnica
3. Mateo Erceg, Zagreb, Radnička cesta 30
4. Sudski registar elektronski
5. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087c-63220**

Kontrolni broj: **038be-5c26f-1d1d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.